

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Лубенський фінансово-економічний фаховий коледж
Полтавського державного аграрного університету»

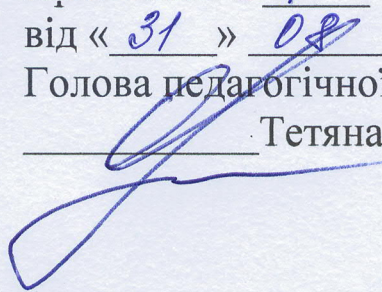
ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
Тетяна ОРОШАН
«31» 08 2026р.



ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у
Відокремленому структурному підрозділі
«Лубенський фінансово-економічний фаховий коледж
Полтавського державного аграрного університету»

Розглянуто і схвалено на
засіданні педагогічної ради
Протокол № 1
від «31» 08 2026р.
Голова педагогічної ради
_____ Тетяна Орошан



РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Лубенський фінансово-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету» (далі – Положення) визначає політику, принципи, правила та процедури забезпечення академічної доброчесності в Коледжі, права та обов'язки учасників освітнього процесу, механізми запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності, порядок розгляду повідомлень про можливі порушення, застосування заходів реагування та оскарження відповідних рішень.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-ІХ, Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», законодавства у сфері авторського права і суміжних прав, інших нормативно-правових актів та інших внутрішніх нормативних документів Коледжу.

1.3. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Коледжу.

1.4. Відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» внутрішня система забезпечення академічної доброчесності Коледжу включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу;
- порядок прийняття рішень про застосування заходів реагування;
- порядок оскарження рішень.

1.5. Метою Положення є формування в Коледжі культури академічної доброчесності, заснованої на чесності, довірі, справедливості, повазі, відповідальності та відкритості, забезпечення довіри до результатів навчання, об'єктивності оцінювання та запобігання порушенням академічної доброчесності.

1.6. Дія цього Положення поширюється на:

- здобувачів фахової передвищої освіти;
- педагогічних працівників;
- адміністрацію Коледжу;
- інших працівників у частині їхньої участі в академічній діяльності;
- вступників;
- осіб, залучених до оцінювання, атестації, конкурсів, олімпіад, інших академічних заходів;
- інших суб'єктів академічної діяльності у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми документами Коледжу.

1.7. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

1.8. У Коледжі забезпечується презумпція академічної доброчесності. Особа вважається такою, що дотримується академічної доброчесності, доки факт її порушення не буде встановлений у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

1.9. Наявність повідомлення про можливе порушення, підозри, припущення, автоматичного звіту програмного забезпечення або результату перевірки текстових збігів не означає встановлення факту порушення академічної доброчесності.

1.10. Факт порушення академічної доброчесності встановлюється уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до визначеної процедури.

1.11. У Коледжі забезпечуються такі базові цінності академічної доброчесності: чесність; довіра; справедливість; повага; відповідальність; відкритість; прозорість; рівність; добросовісність; академічна свобода; професійність; нетерпимість до порушень академічної доброчесності.

1.12. Академічна доброчесність є обов'язковою умовою провадження якісної освітньої діяльності та невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

1.13. Усі внутрішні документи Коледжу, що стосуються академічної діяльності, мають відповідати цьому Положенню та Закону України «Про академічну доброчесність».

1.14. У разі виникнення суперечності між нормою цього Положення та нормою законодавства застосовується норма законодавства.

1.15. Політики, заходи та процедури академічної доброчесності, що стосуються здобувачів освіти, погоджуються органом студентського самоврядування Коледжу.

1.16. Положення та інші внутрішні документи Коледжу з питань академічної доброчесності оприлюднюються на офіційному вебсайті Коледжу. Закон прямо встановлює обов'язок закладів освіти оприлюднювати такі внутрішні акти.

1.17. Учасники освітнього процесу мають право отримувати інформацію про правила академічної доброчесності, порядок розгляду повідомлень про можливі порушення, свої права та обов'язки.

1.18. Під час реалізації цього Положення забезпечується захист персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом.

РОЗДІЛ II. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Загальні правила

- Учасники освітнього процесу Коледжу повинні здійснювати академічну діяльність чесно, сумлінно, відповідально та самостійно.
- Кожен учасник освітнього процесу повинен поважати результати інтелектуальної діяльності інших осіб.
- Забороняється видавати результати діяльності іншої особи за власні.
- Забороняється створювати іншій особі необґрунтовані переваги або перешкоди в академічній діяльності.
- Забороняється впливати на результати оцінювання шляхом обману, тиску, погроз, неправомірної вигоди або інших недоброчесних дій.

2.2. Академічна доброчесність під час створення академічних творів

- Академічні твори повинні містити достовірну інформацію.
- У разі використання ідей, тверджень, даних, текстів, результатів досліджень або інших матеріалів інших осіб автор зобов'язаний належним чином зазначити джерело.
- Посилання на джерело повинно давати можливість визначити внесок автора академічного твору та відокремити його від результатів інших осіб.
- В академічному творі зазначаються всі його автори.
- Особи, які брали участь у підготовці академічного твору шляхом консультування, редагування, проведення розрахунків, експериментів, перекладу, оформлення тощо, зазначаються відповідно до характеру їхнього внеску.
- Забороняється фабрикація та фальсифікація даних.

- У разі наведення припущень або недоведених тверджень це має бути чітко зазначено.

2.3. Використання штучного інтелекту

- Використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі допускається за умови дотримання вимог академічної доброчесності.
- Якщо під час створення академічного твору використано об'єкт, згенерований штучним інтелектом, автор повідомляє про це відповідно до вимог до оформлення відповідної роботи.
- У разі використання ШІ автор зазначає, за можливості: назву інструменту; мету використання; характер використання; частину роботи, підготовлену із застосуванням ШІ; методику або спосіб генерування, якщо це необхідно відповідно до виду роботи.
- Використання ШІ не звільняє автора від відповідальності за достовірність, якість та академічну доброчесність результату.
- Забороняється подавати згенерований штучним інтелектом результат як власний у випадках, коли завдання передбачає самостійне виконання.
- Забороняється використовувати ШІ для створення фабрикованих або фальсифікованих даних.

Закон № 4742-IX окремо визначає недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, як один із видів порушень академічної доброчесності.

2.4. Академічна доброчесність здобувачів освіти

2.4.1. Здобувач освіти зобов'язаний:

- самостійно виконувати навчальні завдання, якщо інше не передбачено умовами завдання;
- самостійно виконувати контрольні заходи;
- належним чином оформлювати використані джерела;
- подавати достовірні результати;
- не допускати використання результатів інших осіб як власних;
- не використовувати недозволену допомогу;
- дотримуватися встановлених правил проведення контрольних заходів;
- повідомляти про випадки схиляння до порушення академічної доброчесності.

2.4.2. Під час контрольного заходу здобувач має право користуватися лише тими джерелами, матеріалами та технічними засобами, які дозволені умовами цього заходу.

2.4.3. Якщо самостійне виконання завдання є обов'язковим, залучення іншої особи до виконання такого завдання є порушенням академічної доброчесності.

2.4.4. Здобувач освіти несе відповідальність за достовірність поданих ним результатів.

2.4.5. Для здобувачів з особливими освітніми потребами вимоги щодо самостійності застосовуються з урахуванням індивідуальних потреб та можливостей.

2.5. Академічна доброчесність педагогічних працівників

2.5.1. Педагогічні працівники зобов'язані:

- особисто дотримуватися академічної доброчесності;
- формувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти;
- навчати здобувачів правил академічної доброчесності;
- забезпечувати об'єктивне оцінювання;
- застосовувати однакові критерії до здобувачів у відповідних умовах;
- зазначати джерела використаної інформації;
- не допускати фабрикації та фальсифікації;
- не створювати необґрунтованих переваг окремим здобувачам;
- не вимагати від здобувачів виконання робіт за них;
- своєчасно реагувати на виявлені порушення.

2.5.2. Педагогічний працівник зобов'язаний формувати такі завдання, які сприяють творчому та критичному мисленню здобувача.

2.5.3. Педагогічний працівник не повинен створювати надмірне навчальне навантаження.

2.5.4. Обсяг і складність завдань для самостійної роботи повинні відповідати часу, передбаченому навчальним планом.

2.6. Академічне оцінювання

- Кожен здобувач має право на доброчесне та об'єктивне оцінювання.
- Оцінюються результати академічної діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати авторського колективу.
- Оцінювання здійснюється за визначеними та оприлюдненими критеріями.
- Забороняється оцінювати особу за її зовнішність, одяг, поведінку, майновий стан, політичні, релігійні чи інші погляди, якщо вони не є предметом оцінювання.
- Забороняється свідоме завищення або заниження оцінки.
- Забороняється створення окремому здобувачеві переваг або перешкод, не передбачених умовами оцінювання.
- Педагогічний працівник не має права змінювати критерії оцінювання для окремого здобувача після проведення контрольного заходу.
- Закон окремо встановлює право на доброчесне оцінювання та забороняє упереджене чи дискримінаційне оцінювання.

РОЗДІЛ III. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Забезпечення академічної доброчесності в Коледжі здійснюється шляхом: формування відповідної політики; навчання учасників освітнього процесу; популяризації принципів доброчесності; встановлення чітких вимог до навчальних робіт; перевірки академічних творів; запобігання конфліктам інтересів; виявлення порушень; реагування на встановлені порушення; моніторингу ефективності системи.

3.2. Директор Коледжу забезпечує функціонування внутрішньої системи академічної доброчесності. Педагогічна рада затверджує Положення та розглядає питання забезпечення академічної доброчесності в межах своїх повноважень. Методист коледжу координує методичну роботу щодо академічної доброчесності. Циклові комісії забезпечують виконання вимог академічної доброчесності в освітньому процесі. Педагогічні працівники здійснюють безпосередню профілактику та виявлення порушень під час освітнього процесу. Орган студентського самоврядування бере участь у формуванні та популяризації політики академічної доброчесності.

3.3. У Коледжі щороку розробляється План заходів щодо дотримання принципів академічної доброчесності. План може включати: тематичні заняття; тренінги; семінари; круглі столи; інформаційні кампанії; опитування; консультації; заходи з академічного письма; заходи з відповідального використання ІІІ; навчання педагогічних працівників; моніторинг стану академічної доброчесності.

3.4. Для здобувачів освіти організовується навчання з академічного письма, цитування, посилань, авторства, використання джерел та академічної доброчесності.

3.5. Коледж вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження та здійснює перевірку академічних творів на наявність ознак порушення академічної доброчесності. Для перевірки можуть використовуватися спеціалізовані програмні засоби.

3.6. На момент розроблення цього Положення Коледж використовує програмний комплекс StrikePlagiarism відповідно до наявних правових підстав його використання.

3.7. Коледж може використовувати інші програмні засоби без внесення змін до цього Положення, якщо їх використання здійснюється на законних підставах. Результат автоматизованої перевірки не є самостійним доказом вини особи.

3.8. Під час аналізу результату перевірки враховуються: характер збігів; обсяг запозичення; наявність належних посилань; цитування; бібліографічні списки; нормативні формулювання; загальноживані терміни; методичні шаблони; інші об'єктивні обставини. Відсоток текстових збігів зазначено в додатку А цього Положення.

3.9. Відсоток текстових збігів використовується як один із показників для подальшого змістового аналізу роботи. Остаточний висновок щодо наявності академічного плагіату приймається відповідно до встановленої процедури.

3.10. Для реалізації цього Положення в Коледжі визначаються: уповноважена особа з питань академічної доброчесності; Комісія з питань академічної доброчесності.

3.11. Уповноважена особа визначається наказом директора. Комісія: розглядає повідомлення про можливі порушення; досліджує докази; заслуховує пояснення особи; може залучати експертів; встановлює наявність або відсутність порушення; визначає рекомендований захід реагування; оформлює рішення протоколом; забезпечує дотримання прав учасників процедури.

3.12. Уповноважена особа: приймає та реєструє повідомлення; проводить первинний аналіз; організовує перевірку; забезпечує повідомлення заінтересованих осіб; готує матеріали для Комісії; забезпечує ведення документації; контролює дотримання строків.

РОЗДІЛ IV. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Порушенням академічної доброчесності є діяння, визначене Законом України «Про академічну доброчесність». Закон № 4742-IX встановлює такі види порушень академічної доброчесності:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- несамотійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;

- схиляння до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності.

4.2. Відчуження авторства – передача іншій особі належного автору права визнаватися автором академічного твору або результату академічної діяльності. До такого порушення, зокрема, належить подання роботи іншою особою від імені фактичного автора або передача авторства іншій особі.

4.3. Академічним плагіатом є використання результатів інтелектуальної діяльності іншої особи без належного зазначення авторства у випадках, визначених законом.

4.3.1. Ознаками академічного плагіату можуть бути:

- дослівне запозичення без посилання;
- переклад іншомовного джерела без належного посилання;
- використання чужих ідей або результатів без зазначення авторства;
- подання чужої роботи як власної;
- інші випадки, визначені законом.

4.3.2. Наявність належно оформленої цитати не є академічним плагіатом.

4.4. Приписуванням авторства є зазначення особи автором академічного твору або результату, який фактично створений іншою особою.

4.5. Самоплагіатом є повторне використання власних раніше оприлюднених академічних результатів як нових без належного зазначення попереднього використання у випадках, визначених законом.

4.6. Фабрикацією є вигадкування даних або фактів щодо результатів власної академічної діяльності. Фабрикацією, зокрема, є вигадкування результатів опитувань, практики, експериментів, розрахунків, досліджень або інших даних.

4.7. Фальсифікацією є свідомо зміна або модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

4.8. Недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом, є їх використання з порушенням встановлених вимог академічної діяльності, зокрема приховування факту використання у випадках, коли його декларування є обов'язковим, або подання результату ШІ як власного там, де самотійність є обов'язковою.

4.9. Недоброчесним оцінюванням є, зокрема: свідоме завищення або заниження оцінки; упереджене оцінювання; дискримінаційне ставлення; надання незаслуженої переваги; створення необґрунтованих перешкод; застосування непропорційної академічної відповідальності.

4.10. Несамостійним виконанням є виконання завдання іншою особою або із залученням іншої особи всупереч установленим умовам його виконання. До несамостійного виконання може належати:

- використання роботи, виконаної іншою особою;
- придбання готової роботи;
- замовлення роботи;
- передача виконання роботи іншій особі;
- використання заборонених цифрових інструментів;
- інші дії, що суперечать умовам самостійного виконання.

4.11. Недозвільною допомогою є надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

4.12. Академічним саботажом є дія або бездіяльність, яка перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

4.13. Схилянням до порушення є прохання, вмовляння, доручення, вказівка, погроза, примушування, тиск або інша форма спонукання особи до порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до порушення, зобов'язана відмовитися від його вчинення та повідомити про це уповноважену особу або орган не пізніше наступного робочого дня.

4.14. Інституційними порушеннями академічної доброчесності є, зокрема:

- надання Коледжем недостовірної інформації щодо академічної діяльності;
- бездіяльність щодо розбудови системи академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про можливе порушення;
- невжиття заходів щодо виявлення порушень;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушень.

4.15. Заходами реагування є: виховні заходи; притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності; реагування на порушення під час конкурсів; інституційні заходи реагування.

4.16. До здобувачів освіти можуть застосовуватися передбачені законом виховні заходи:

- відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне та письмове попередження;
- повторне виконання завдання.

- повторне виконання/проходження відповідного освітнього компонента або оцінювання, позбавлення права брати участь у визначених законом конкурсах щодо стипендій, грантів чи академічної мобільності на встановлений законом строк та інші санкції, прямо передбачені законодавством.

4.17. До педагогічних працівників можуть застосовуватися санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», Законом України «Про фахову передвищу освіту» та законодавством про працю. Зокрема, Закон передбачає для педагогічних працівників догану або звільнення як дисциплінарні санкції, а також спеціальні академічні санкції.

4.17.1. До педагогічного працівника можуть також застосовуватися спеціальні санкції, передбачені законодавством про фахову передвищу освіту, зокрема:

- відсторонення від проведення окремих процедур та заходів строком від одного до трьох років;
- недопущення протягом одного–трьох років до позачергової атестації з метою підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;
- позбавлення окремих видів заохочень протягом одного року.

4.17.2. До однієї особи може бути застосовано одну або декілька санкцій, якщо це допускається законодавством.

4.18. Санкція повинна бути співмірною порушенню. Під час визначення санкції враховуються: характер порушення; його наслідки; умисність; ступінь вини; повторність; обставини вчинення; визнання або невизнання факту порушення; вжиття особою заходів для виправлення наслідків; інші обставини, що мають значення.

4.19. Особа може бути притягнута до академічної відповідальності лише у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності.

РОЗДІЛ V. ОСНОВНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Подання та реєстрація повідомлення

5.1.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може подати будь-який учасник освітнього процесу або інший суб'єкт академічної діяльності, якому стало відомо про можливе порушення.

5.1.2. Повідомлення подається: у письмовій формі; через визначений Коледжем електронний канал.

5.1.3. Повідомлення повинно містити, наскільки це можливо: відомості про заявника; відомості про особу, щодо якої повідомляється; опис можливого

порушення; час та місце; вид можливого порушення; докази або посилання на них.

5.1.4. Повідомлення реєструється в журналі. Заявнику за можливості повідомляється про реєстрацію звернення.

5.2. Первинний розгляд

5.2.1. Уповноважена особа здійснює первинний аналіз повідомлення. За результатами первинного аналізу: повідомлення передається Комісії; заявнику пропонується уточнити інформацію; повідомлення залишають без подальшого розгляду, якщо воно не містить жодних даних, які дають можливість перевірити наведені обставини.

5.2.3. Не допускається безпідставне залишення повідомлення без розгляду.

5.3. Особа, щодо якої надійшло повідомлення, повідомляється про початок розгляду. Особі повідомляється: суть повідомлення; її права; порядок надання пояснень; можливість подавати докази; можливість заявляти відвід; порядок оскарження рішення.

Особа має право надати письмові пояснення, подавати документи та інші докази. Особа має право заявити відвід члену Комісії за наявності підстав для сумніву в його неупередженості. Особа не може бути змушена визнавати свою вину.

5.4. Комісія досліджує всі докази в сукупності. Доказами можуть бути: академічні роботи; документи; електронні матеріали; результати перевірки програмами; листування; пояснення; відомості інформаційних систем; висновки експертів; інші матеріали, отримані законним шляхом. Автоматизований звіт про текстові збіги не є безумовним доказом академічного плагіату. Комісія встановлює, чи є конкретні запозичення належно оформленими.

5.5. Для забезпечення неупередженості Комісія може залучати зовнішніх експертів. Експерт не може мати конфлікту інтересів. Експерт надає консультаційний висновок, який оцінюється Комісією разом з іншими доказами.

5.6. Член Комісії зобов'язаний повідомити про наявність конфлікту інтересів. Особа, щодо якої існує обґрунтований конфлікт інтересів, не бере участі в розгляді. За потреби до розгляду залучається інший член Комісії.

5.7. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення здійснюються в строк, встановлений Законом. Загальний строк розгляду повідомлення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації.

5.8. За результатами розгляду Комісія приймає одне з таких рішень: факт порушення не встановлено; факт порушення встановлено; необхідно провести додаткову перевірку. Рішення повинно містити: дату; склад Комісії; відомості про предмет розгляду; встановлені обставини; докази; пояснення особи; правову кваліфікацію; висновок про наявність або відсутність порушення; рекомендований/визначений захід реагування; порядок та строк оскарження. Рішення оформлюється протоколом.

5.9. Якщо особа, щодо якої здійснюється розгляд, є неповнолітньою, забезпечуються передбачені законом гарантії участі її батьків або законних представників. Під час розгляду враховуються вік особи, її рівень освіти та обставини, за яких було вчинено можливе порушення. Виховні заходи щодо неповнолітнього мають пріоритетне значення у випадках, коли це допускається законом.

5.10. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржене відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх документів Коледжу.

Скарга подається у письмовій формі із зазначенням: рішення, яке оскаржується; підстав оскарження; вимог заявника; доказів.

5.11. Матеріали розгляду зберігаються відповідно до законодавства про діловодство, архівну справу та захист персональних даних. Документуванню підлягають: повідомлення; реєстраційні дані; докази; пояснення; протоколи; висновки експертів; рішення; документи щодо оскарження.

Доступ до матеріалів справи мають лише особи, які мають відповідні повноваження або право на доступ відповідно до законодавства.

РОЗДІЛ VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження педагогічною радою.

6.2. З дня набрання чинності цим Положенням попередня редакція Положення про академічну доброчесність втрачає чинність.

6.3. Контроль за виконанням Положення здійснюють директор Коледжу, педагогічна рада та визначені наказом директора уповноважені особи/органи в межах їхніх повноважень.

6.4. Відсутність реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності не допускається та може мати наслідки для посадових осіб відповідно до законодавства. Закон прямо встановлює, що відсутність реагування на факти порушення академічної доброчесності є підставою для відповідальності керівника закладу фахової передвищої освіти.

ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:
 - навчально-методичні розробки викладачів (підручники, навчальні посібники, курси лекцій), методичні;
 - курсові роботи здобувачів освіти Коледжу.
2. Організацію перевірки робіт і матеріалів здійснюють:
 - методист – навчально-методичні розробки викладачів;
 - викладач, за яким закріплена відповідна навчальна дисципліна – курсові роботи здобувачів освіти.
3. Перевірка на академічний плагіат здійснюється з використанням програмно-технічних засобів за допомогою рекомендованого МОН програмного забезпечення.
4. Особи на які покладено перевірку робіт і матеріалів визначають особливість та унікальність кожної представленої роботи (матеріалу) та генерують в програмі звіт для подальшого його розгляду комісії із захисту курсових робіт.
5. Відповідальність за об'єктивність звіту про наявність або відсутність академічного плагіату несе особа (особи), яка його підготувала.
6. При перевірці навчально-методичних розробок створених педагогічними працівниками застосовується шкала оцінювання робіт на академічний плагіат відповідно до вимог організаторів заходів таких як конференцій, семінарів, конкурсів чи інших освітніх подій.
7. При перевірці курсових робіт здобувачів освіти використовується така шкала оцінювання на академічний плагіат:
 - **60 – 100%** - висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) затвердження;
 - **31 – 59%** - середня унікальність, робота потребує доопрацювання та повної перевірки;
 - **до 30%** - низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та повторної перевірки.